

ASIGNACIONES (IN)EFICIENTES

ENRIC MARTORELL

CUNEF

CRECIMIENTO ECONÓMICO

2024-2025

ASIGNACIONES INEFICIENTES [1]

- ▶ Una forma alternativa de pensar sobre las diferencias de productividad es a través de la asignación de los factores
 - En el modelo de Romer, asumimos que cada variedad era *igual* en términos de asignación
 - Cada una usaba K/A del stock de capital, porque cada una era igualmente productiva, $x_i = K_i$
 - Pero ¿qué pasa si algunas empresas/variedades obtienen más capital y otras menos?
 - PIB general más bajo porque el producto marginal de las variedades sería diferente
 - Esto aparecería en la medición como un A agregado más bajo dados los factores utilizados

ASIGNACIONES INEFICIENTES [2]

- ▶ Sea la producción de esta forma

$$Y = L^{1-\alpha} \sum_{j=0}^{J=D} x_j^\alpha \quad (1)$$

donde D es el número de variedades, como siempre

- ▶ ¿Cuál es el producto marginal de cualquier variedad dada?

$$MP_j = L^{1-\alpha} \alpha x_j^{\alpha-1} \quad (2)$$

ASIGNACIONES INEFICIENTES [3]

- ▶ y como cada variedad usa capital, $x_j = K_j$, el producto marginal es

$$MP_j = L^{1-\alpha} \alpha K_j^{\alpha-1} = \left(\frac{L}{K_j} \right)^{1-\alpha} \quad (3)$$

ASIGNACIONES INEFICIENTES [4]

- ▶ Tomemos dos productos, $i \neq j$. Si $K_i > K_j$ entonces
 - $MP_i < MP_j$ porque el producto marginal disminuye con el capital utilizado
 - Mover una unidad de capital de i a j . Se pierde MP_i , se gana MP_j .
 - Aumento neto en el PIB debido al producto marginal decreciente
 - Si podemos aumentar el PIB solo reasignando capital (no acumulándolo) entonces existe una mala asignación
 - Las malas asignaciones - diferentes productos marginales - hacen que el PIB sea menor para un conjunto dado de K, L
 - Por lo tanto, las malas asignaciones se verían reflejadas en la contabilidad del desarrollo como un A medido más bajo

ASIGNACIONES INEFICIENTES [5]

- ▶ ¿Por qué existen asignaciones ineficientes?
 - El capital no es sustituible. Estamos equivocados en que K_i podría usarse como K_j (edificio de oficinas versus un taladro)
 - Las políticas (impuestos, subsidios) favorecen una variedad sobre la otra. Las empresas estatales pueden obtener capital más barato, por ejemplo.
 - Costos de transporte y reubicación del capital
 - Diferencias en el poder de mercado. i enfrenta competidores, j es un monopolista?

ASIGNACIONES INEFICIENTES [6]

- ▶ El mismo concepto podría aplicar a la asignación del factor trabajo
 - Si L_i es más productivo que L_j , entonces mover trabajadores de i a j aumentaría el PIB
 - Barreras y costes de movilidad de los trabajadores y del talento
 - Las malas asignaciones de trabajo también se verían reflejadas en la contabilidad del desarrollo como un A medido más bajo

INSTITUCIONES Y ASIGNACIONES INEFICIENTES

INSTITUCIONES Y ASIGNACIONES INEFICIENTES [1]

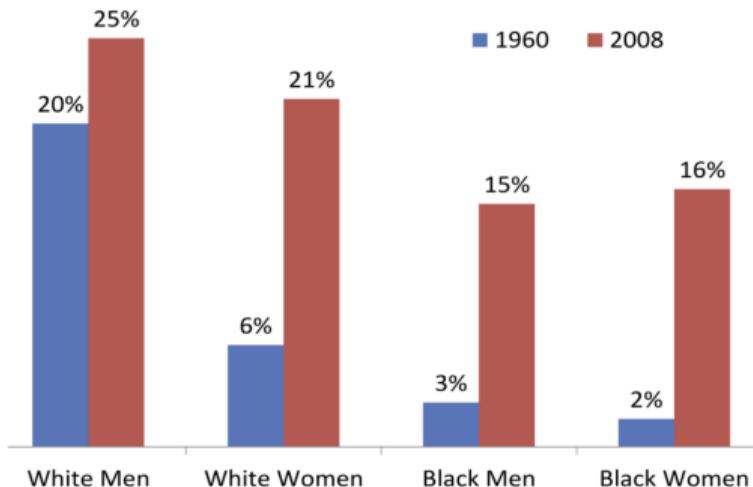
- ▶ ¿Por qué las instituciones extractivas son tan malas?
- ▶ Sin estructuras y derechos de propiedad bien definidos no se cumplen las condiciones adecuadas para que la economía de mercado funcione de forma eficiente
- ▶ Esto da lugar a una amplificación de los fallos de mercado, en particular de las **asignaciones ineficientes** de recursos, factores de producción, tecnología y talento

INSTITUCIONES Y ASIGNACIONES INEFICIENTES [2]

- ▶ Las instituciones no solo generan asignaciones ineficientes en países pobres, también en países ricos
- ▶ Hsieh et al. (2019) estudian como ha afectado la mejor asignación de talento en EEUU a su crecimiento en la segunda mitad del s. XX
 - En 1960, el 94% de los doctores y de los abogados eran hombres blancos
 - En 2010, la fracción baja a menos del 60%

INSTITUCIONES Y ASIGNACIONES INEFICIENTES [3]

Share of Each Group in High Skill Occupations



All groups should have the same share in high-skilled occupations

(Lawyers, doctors, engineers, scientists, architects, mathematicians and managers.)

INSTITUCIONES Y ASIGNACIONES INEFICIENTES [4]

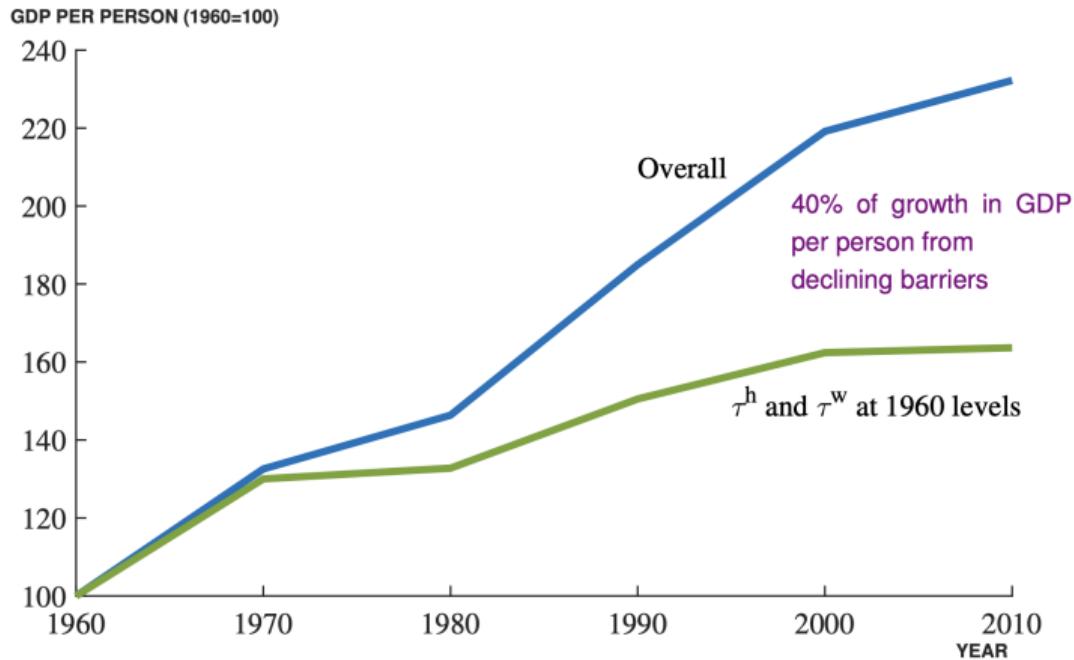
- ▶ Asumiendo que el talento innato para ejercer una profesión de un grupo demográfico determinado no cambia a lo largo del tiempo
- ▶ Y teniendo en cuenta la reducción de la discriminación en el acceso a la educación y el mercado laboral
- ▶ Es probable que en 1960 muchas mujeres y hombres negros estuviesen "mal asignados" debido a barreras institucionales

INSTITUCIONES Y ASIGNACIONES INEFICIENTES [5]

- ▶ El objetivo es calcular que % del crecimiento del PIBpc en EEUU entre 1960 y 2010 se puede atribuir a la mejor asignación de talento
- ▶ ¿Cómo pueden hacer eso? Necesitamos un modelo capaz de reproducir el crecimiento del PIBpc observado al mismo tiempo que permita la reasignación de talento
- ▶ De tal forma que puedan simular el modelo manteniendo las asignaciones de 1960 constantes
- ▶ Calculan que la reducción de asignaciones ineficientes del talento explica entre el 20%-40% del crecimiento del PIBpc

INSTITUCIONES Y ASIGNACIONES INEFICIENTES [6]

Economic Growth and the Allocation of Talent



Hsieh, C.-T., Hurst, E., Jones, C. I., and Klenow, P. J. (2019). The Allocation of Talent and U.S. Economic Growth. *Econometrica*, 87(5):1439–1474.